

حقۃ المرجان لمہم حکم الدخان

مرجان کی صندوقچی حقہ کے ضروری حکم کے بیان میں

تصنیف لطیف تقی محمد العزیز
اعلیٰ حضرت مجدد الامام احمد رضا بریلوی



ALAHAZRAT NETWORK

www.alahazratnetwork.org

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت مجدد الامام احمد رضا بریلوی

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

www.alabastarwork.org

حُجَّةُ الْمَرْجَانِ لَهُمْ حَكْمُ الدَّخَانِ

۱۳

(مرجان کی صند و چچی حقہ کے ضروری حکم کے بیان میں)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

مسئلہ ۱۹ از بنگالہ طالب حق

چرمی فرامیند (کیا فرماتے ہیں) علمائے دین، حقہ پینا یا تنباکو کھانا کیسا ہے حرام یا مکروہ؟

انی ساریت فی الدرس الثمین فی مبشرات
النسبی الامین و اکتبه بعینہ ۔

الحديث السابع والعشرون : اخبرني
سيدى الوالد قال كانت مرجل
من اصحابنا لا يميز التباك ولكنه
كانت قد اصابه القذرة لاضيافه
فراى النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم فى النوم اذ اليقظة لا ادرى
اعت ذلك كانت مقبلا اليه ثم
اعرض وخروج من ذلك المكان
قال فشد فشدت اليه و
قلت يا رسول الله (صلى الله
تعالى عليك وسلم) ما ذنبى
فقال فى بيتك القذرة ونحن
نكرهها ۔

الحديث الثامن والعشرون : اخبرني
سيدى عبد الوالد كانت مرجلان
من الصالحين احدهما عالم عابد
والآخر عابد ليس بعالم فرأيا
النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم فى ساعة واحدة كأنه
اذن للعابد ان
يدخل فى مجلسه
ولم ياذن للعالم فقال العابد

میں نے ”الدر الثمین فی مبشرات النبی الامین“
میں دیکھا جس کو بعینہ لکھ رہا ہوں ۔

ستائیسویں حدیث : میرے والد صاحب
نے مجھے بتایا کہ ہمارے دوستوں میں سے ایک
مرد خود تو تمباکو نوشی نہیں کرتا تھا لیکن مہانوں
کے لئے اس نے حق تیار کر رکھا تھا معلوم نہیں
خواب میں یا بیداری میں اس نے نبی کریم صلی اللہ
تعالی علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کی در ان حالیکہ
آپ اس کی طرف متوجہ تھے پھر آپ نے اس سے
اعراض فرمایا، اس شخص نے کہا کہ آپ صلی اللہ
علیہ وسلم تیزی سے اس مکان سے نکل گئے
میں تیزی سے آپ کی طرف گیا اور عرض کر کے
یا رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم ! میرا
گناہ کیا ہے ؟ تو آپ نے فرمایا : تیرے
گھر میں گندگی (حق ہے جو ہمیں ناپسند ہے ۔
اٹھائیسویں حدیث : میرے والد صاحب
نے مجھے خبر دی کہ دو نیک مرد تھے جن میں سے
ایک عالم و عابد اور دوسرا عام تھا
مگر عالم نہیں تھا ان دونوں نے خواب میں
میں بیک وقت نبی کریم صلی اللہ تعالی
علیہ وسلم کی زیارت کی تو آپ صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم نے عابد کو اپنی مجلس میں
داخل ہونے کی اجازت عنایت فرمائی
جبکہ عالم کو اجازت نہ بخشی ، چنانچہ عابد نے

بعض القوم عن ذلك فقال
هو يميز التباك والتبغ صلى
الله تعالیٰ علیہ وسلم یکرهه
فلما كانت الغد دخل علی
العالم فوجدہ یبکی لما
مرأى اللیلة فاخبرہ عن
السبب فآب عن مساعته
ثم رأی النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم من اللیلة
الأتیة علی صورة واحدة کانه
اذن للعالم وقربہ
منہ - والسلام ثم السلام.

بعض لوگوں سے اس کے بارے میں پوچھا
انہوں نے کہا کہ وہ تباک کو نوشی کرتا ہے اور نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کو ناپسند فرماتے
ہیں۔ جب صبح ہوئی تو وہ عابد عالم کے پاس
گیا تو اسے رات والی خواب کی وجہ سے
روتے ہوئے پایا، چنانچہ عابد نے عالم کو
(حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ناراضگی
کے) سبب کی خبر دی تو عالم نے اسی وقت
تباک کو نوشی سے قہر کر لی۔ پھر آئندہ رات
کو ان دونوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم کو ایک ہی صورت پر دیکھا
گویا کہ آپ نے عالم کو اپنی مجلس میں داخلہ
کی اجازت عطا فرمائی اور اسے اپنا
قرب بخشا۔ والسلام ثم السلام۔

الجواب

حق یہ ہے کہ معمولی حد جس طرح تمام دنیا کے عاتق بلاد کے عوام و خواص یہاں تک کہ علمائے مقام
حرمین محرمین زاد ہما اللہ شرفاً و کرمین را کی ہے شرعاً مباح و جائز ہے جس کی ممانعت پر شرع مطرے
اصلاً دلیل نہیں تو اسے منوع و ناجائز کہنا یقیناً احوال قلیان سے بے خبری پر مبنی،
کہا عرض للکثیر من التکلمین
علیہ فی بد و ظہومہ قبل
اختبارہ و وضوح امرہ فقیل
مسکود قیل مضر و
جیسا کہ اس پر گفتگو کرنے والے بہت سے
حضرات کو اس کے پرکھنے اور اس کی حقیقت
موضح ہونے سے پہلے شہد لاحق ہوا، چنانچہ کسی
نے کہا یہ نشہ آور ہے، کسی نے کہا نقصان

قیل مضر مطلقاً کالعدم و قیل و قیل۔
 ہے کسی نے کہا زہریلی چیز کی طرح مضر ہے اسی
 طرح کسی نے کچھ اور کسی نے کچھ کہا۔ (سم)

یَا بَعْضُ احوال عارضہ بعض فساد تناوین کی نظر پر مبنی
 کقول من قال انه مما یجتمع علیه
 الفساق کاجتماعهم علی المحرمات
 وقول آخر انه یصد عن ذکر الله
 وعن الصلوة۔
 یَا بَعْضُ عوارض مخصوصہ بعض بلاد و بعض اوقات
 امصار کو ہرگز شامل نہیں،
 اس شخص کے قول کی طرح جس نے کہا کہ اس پر
 فاسق لوگ جمع ہوتے ہیں جیسے وہ عورات پر جمع
 ہوتے ہیں، اور دوسری بات یہ کہ کسی کو یہ اللہ تعالیٰ
 کے ذکر اور نماز سے رکاوٹ بنتا ہے (ت)

کمن احتج بالنهی السلطانی علی۔
 فیہ للعلامة ان یسئ۔
 جیسے وہ شخص جس نے نہی سلطانی کے ساتھ استدلال کیا ہے
 علامہ نابلسی کا اس میں کلام ہے۔ (ت)

یَا بَعْضُ مفریات کا ذکر و محرمات و اہم پر متفرع،
 حکم ہوتا ہے تفویضات کل دعات
 حرام وجملہ حدیث عن سید الامام
 علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام و
 کحیرۃ من قال اجمعوا علی
 جیسے اس شخص کی بسارت جس نے کہا کہ ہر دھڑل
 حرام ہے اور اس پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی حدیث گھڑی اور جیسے اس شخص کی جرأت
 جس نے کہا اس کی حرمت پر اجماع ہے

لا والا فلا دواء ولا غذا، بل ولا شیء
 فی عالم الخلق من هذا القبیل
 متحصلاً للنفخ خالصاً عن القصور
 حق الشہد الذی تطلق القرأت
 العزیز بان فیہ شفاء للناس والبان
 البقر المنصوص فی الاحادیث انہا
 شفاء ۱۲ منہ۔
 ورنہ تو کوئی دوا، غذا بلکہ کوئی چیز بھی ایسی نہیں
 جو محض نافع ہو اور ضرر سے بالکل خالی ہو
 حتیٰ کہ شہد جس کے متعلق قرآن ناطق ہے
 کہ اس میں لوگوں کے لئے شفاء ہے اور
 محائے کا دودھ جس پر حدیث کی نصیح
 کہ یہ شفاء ہے ۱۲ منہ (ت)

حرمۃ والاجماع حجة۔

اور اجماع حجت ہے۔ (ت)

فقیر نے اس باب میں زیادہ بے باکی مستشفہ افغانستان سے پائی کہ چند کتب فقہیہ پر کثرت و تعلق کو مد سے بڑھاتے اور عائد است مروجہ کو تاحی فاسق و فاجر بتاتے ہیں اور جب اپنے دعویٰ باطل پر دلیل نہیں پاتے تاچار حدیثیں گھڑتے بناتے ہیں میں نے ان کی بعض تصانیف میں ایک حدیث دیکھی کہ:

من شرب الدخان فکانما شرب دمر جس نے حقہ پیا گویا پیغیبروں کا خون الانبیاء۔

اور دوسری حدیث یوں تراشی:

من شرب الدخان فکانما شرب باقہ جس نے حقہ پیا گویا اس نے کعبہ معظمہ میں فی الکعبۃ۔

ان الله وانا اليه ساجدون (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں۔ ت) جل بھی کیا بد بلا ہے، خصوصاً کرب کہ لا دوا ہے۔ مسکینی نے ایک مباح شرعی کے حرام کرنے کو یہ دوا کہہ کر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پرستان اٹھایا اور حدیث متواتر من کذب علی متعمداً فليتبوأ عقده من الناس لہ کا اصول و حیلان نہ لیا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، جو مجھ پر کان بوجھ کر جھوٹ باندھے اپنا ٹھکانا جہنم بنائے۔

اللهم تب علينا وعلیه ان کانت حیا اے اللہ! ہماری قبر قبول فرما اور اس کی بھی اگر واعظ لنا وله امت کانت میتا۔ وہ زندہ ہے اور ہماری مغفرت فرما اور اس کی بھی مغفرت فرما اگر وہ مر چکا ہے۔ (ت)

یہاں قواعد شرع میں بیخوری اور نفرو فکر کی بیخوری سے پیدا،

کفر نعم من نعم الله بدعة کفر نعم من نعم الله بدعة
وکل بدعة ضلالة و منه نعم وکل بدعة ضلالة و منه نعم
امت فيه استعمال آلة العذاب یعنی امت فيه استعمال آلة العذاب یعنی
الناس و ذلك حرام وهذا من البطالات اور وہ حرام ہے۔ حالانکہ اس کا بطلان واضح ترین ہے

صحیح البخاری کتاب العلم باب اثم من کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم قیدی کتب خانہ کراچی ۱/۱۱
صحیح مسلم باب تغلیط الکذب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم " " " " ۱/۶

بابیت مکات قالہ المحدث الدہلوی
 فیما نسب الیہ باستعمال السماء
 العذاب بہ قوم فوج علیہ الصلوۃ
 والسلام قلت وفي الترویج بالمراد
 استعمال الة عذاب عاد واما اصلاح
 العصری الکثوی بزيادة قيد علی
 هیاة اهل العذاب فاقول لا یجوز
 نفعہ والاسم یجزا لغسل بماء
 حار قال تعالیٰ یصب من
 فوق رؤسهم الحیموم اذا
 یزعجهم الزاعج فدخل
 الحمام فیكون علی هذا
 حراماً منہیا عنہ لذاتہ
 بل من انکب اثر اما مطلقاً
 علی ما اختار هذا الفاضل
 من كون تعاطی المکره
 تحییما من انکب اثر وبعد الاعتیاد علی ما علیہ
 الاعتیاد من کونه فی نفسه من الصفات وذلک
 لان الحمام کما افاد العلامة المناوی فی التیسیر
 اشبه شیء بجهنم النار من تحت والظلام من فوق

یہ ہی کہا محدث دہلوی (مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ)
 نے جو ان کی طرف منسوب کہ اس میں اُس پانی کا
 استعمال ہے جس کے ساتھ فوج علیہ الصلوۃ والسلام
 کی قوم کو عذاب دیا گیا قلت (میں نے کہا) پکے
 کے ساتھ ہوا لیئے میں اس آگ کا استعمال ہے
 جس کے ساتھ قوم عاد کو عذاب دیا گیا۔ رہا معاصر
 لکھنوی (مولانا عبدالحی) کا اصلاح کے لئے یہ
 قید بڑھانا کہ اہل عذاب کی میت پر ہے فاقول
 (تو میں کہتا ہوں) کچھ مفید نہیں ورنہ لازم آئیگا کہ
 محرم پانی کے ساتھ غسل کرنا جائز نہ ہو، اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ ان (جہنمیوں) کے سروں پر کھولتا ہوا
 پانی ڈالا جائے گا۔ تو ایسا گمان کرنے والا حمام
 میں داخل ہونے سے متعلق کیا کہ گا، کیا یہ حرام
 منہی عنہ لذاتہ بلکہ کبار میں سے ہے یا تو مطلقاً
 جیسا کہ فاضل مذکور کا مختار ہے کہ مکروہ تحریمی کا
 ارتکاب کبار میں سے ہے یا عادت نکالنے سے جیسا کہ
 معتقد ہے کہ فی نفسہ یہ مختار سے ہے، یہ اس لئے
 کہ حمام امام مناوی کی تیسیر میں ذکر کردہ افادہ
 کے مطابق جہنم کے مشابہ ترین ہے، اس کے
 نیچے آگ اور اوپر دھواں ہے، اس میں بے چینی

اس سے مراد مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ہیں۔
 اس سے مراد مولوی عبدالحی لکھنوی ہیں۔ (ت)

علہ المراد بہ مولانا شاہ عبدالعزیز محدث الدہلوی
 علہ المراد بہ مولوی عبدالحی لکھنوی

وفيه الغم والحس والضيق ولذا لما دخله سيدنا سيف بن أبي الله عليه الصلوة والسلام تذكر به النار وعذاب الجحيم اخرج العقيلي والطبراني وابن عدي والبيهقي في شعب الايمان عن ابي موسى الاشعري رضي الله تعالى عنه برفعه الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال اول من دخل الحمامات ومنعت له النورة سليمان بن داود فلما دخله وجد حرة وغمه فقال اوله من عذاب الله اوله قبل ان لا يكون اوله قلت وبهذا يرد حديث التشبه باهل النار و حديث الملازمة بالنار كما لا يخفى على اوفى الابصار.

جس اور تنگی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام حمام میں داخل ہوئے تو انھیں آگ اور عذاب جبار یاد آگیا۔ عقیلی، طبرانی، ابن عدی اور بیہقی نے شعب الايمان میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا اس کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک مرفوع کرتے ہیں کہ سب سے پہلے جو حمام میں داخل ہوئے اور اس کے لئے چونا تیار کیا وہ سیدنا سلیمان بن داؤد علیہما السلام ہیں، جب وہ اس میں داخل ہوئے تو اس کی گرمی اور بے چینی کو پا کر فرمایا اللہ تعالیٰ کے عذاب کا درد، یہ تو درد مند ہوتا ہے قبل اس کے درد مند نہ ہو۔ قلت (میں کہتا ہوں کہ) اس کے ساتھ اہل نار سے مشابہت اور نار سے ملاہست کی حدیث دارمی جیسا کہ باب بعیر پر پوشیدہ نہیں۔
ولہذا علمائے محققین و ائمہ معتبرین مذاہب اربعہ نے بتدقیق کار و امان افکار اس کی اباحت کا حکم فرمایا و هو الحق المحقق بالقول (اور یہی حق ہے جو قبول کرنے کے لائق ہے۔ ت)
علامہ سیدی احمد حمز غزالیون والبصائر میں فرماتے ہیں:
يعلم منه حل شرب الدخان... اس سے معلوم ہوا کہ حقہ پینا حلال ہے (ت)
اس قاعدہ کے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے حقہ پینے کی علت معلوم ہوئی۔ علامہ عبید الغنی

سہ الضعفاء الکبیر ترجمہ ۹۵ اسمعیل بن عبد الرحمن الداؤدی دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/۸۲ و ۵۵
شعب الايمان حدیث ۷۷۷۸ " " " " ۶/۱۶۰
لہ غزالیون البصائر مع اشباه والنظائر القاعدة الثانیة الفن الاول ادارة القرآن کراچی ۹۸

بن علامہ اسماعیل نابلسی قدس سرہا القندی حدیثہ ندر شرح طریقہ تجدید میں فرماتے ہیں :
 من البدع العادیۃ استعمال التت و بدعات عادیہ سے ہے حقہ اور کافی کا پینا
 والقهوة الشائخ ذکرہا فی هذا الزمان جن کا چہرہ چا آج کل عوام و خواص میں شائع
 بین الاماغل والاعیان والصواب انه ہے اور حق یہ ہے کہ ان کی حرمت کی کوئی وجہ
 لادجہ لمصر متہما ولا لکراہتہما فی الاستعمال الا۔

علامہ محقق علامہ الدین دمشقی در مختار میں عبارت اشباہ نقل کر کے فرماتے ہیں :
 قلت فیہم منہ حکم التت لک شامی میں ہے : وهو الاباحۃ علی المختار
 یعنی اس سے تباہ کو کا حکم منہوم ہوتا ہے اور وہ اباحت ہے مذہب مختار میں۔
 پھر فرمایا :

وقد کرہہ شیخنا العسادی فی ہدیۃ المحقق ہمارے استاد وجد الرحمن بن محمد عادی دمشقی
 لہ بالثوم والبصل بالاولیٰ نے اپنی کتاب جہیز میں اسے ہنس و پیاز سے
 طبعی طور پر ذکر کر رکھا۔

علامہ سیدی ابوالسعود پھر علامہ سیدی احمد طحاوی نے حاشیہ در مختار میں فرمایا :
 لا یخفی ان انکراہۃ تغزیہیۃ بدلیل و شیدہ نہیں کہ یہ کراہت تنزیہی ہے جیسے
 الالحاق بالثوم والبصل والمکروہ تغزیہا ہنس اور پیاز کی اور مکروہ تنزیہی جیسے تنزیہ
 یجامع الجوان فیہ ہوتا ہے۔

علامہ حامد آفندی عادی بن علی آفندی دمشقی و شامی فتاویٰ مضی المستفتی عن سوال طبعی
 میں علامہ محمد الدین احمد بن محمد الدین حیدر کر دی جزری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل فرماتے ہیں :

سنة المدیۃ الندریۃ شرح الطریقۃ الحمیۃ	الدلیل علی قبح البدع والنہی عنہا المکتبۃ فوریہ رضویہ فیل آباد	۷۲-۴۳
سنة الدر المختار	کتاب الاشریہ	۲۹۱/۲
سنة رد المحتار	دار الاخیار احداث العربی بیروت	۲۹۶/۵
سنة الدر المختار	مطبع مجتہبی دہلی	۲۹۱/۲
سنة حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الاشریہ	دار المعرفۃ بیروت	۲۲۴/۲

فی الافتاء بحله دفع الحرج عن المسلمين
فان اكثرهم مبتلون بتناوله مع ان
تحليله ليس من تعزیه و ما خیر
رسول الله صلى الله تعالى علیه وسلم
بین امرین الا اחר المرهما و اما كونه
بدعة فلا ضرر فانه بدعة في التناول
لا في الدين فاثبات حرمة امر عسير
لا يكاد يوجد له نصیر

کرنا ایک دشوار کام ہے جس کا کوئی معین دیا اور ملتا نظر نہیں آتا۔

علامہ خاتمہ الحقیقین سیدی امین اللہ والدین محمد بن عابدین شامی قدس سرہ السامی رد المحتار
حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں:

للعلامة الشيخ علي التاجموري الماكن رسالة
في حله نقل فيها انه انفق بحله من
يعتمد عليه من ائمة المذاهب
الاربعة بآله

پھر فرماتے ہیں:

قلت والنف في حله ايضا سيدنا العارف
عبد الغني النابلسي رسالة سماها
المسلم بين الاخوات في اباحة شرب
السدخات و تعرض له
في كثير من تاليفه الحسنات
واقامة الطامة الكبرى

طبت قلبان میں ہمارے سردار عارف باللہ
حضرت عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی ایک
رسالہ تالیف فرمایا جس کا "المسلم بين الاخوات
في اباحة شرب السدخان" نام رکھا اور اپنی
بہت تالیفات نفیسہ میں اس سے تعرض کیا
اور حق کی حرمت پر کراہت ماننے والے پر

لے العقود الدیرۃ بجالہ محی الدین المکوسی الجوری، فی الرد علی من افتری بحر شرب الخان، ارگن زار قندہ دار افغانست ۶۶
لے رد المحتار کتاب الاشرار دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۱۹۵

طبت قلبان پر فتویٰ دینے میں مسلمانوں سے دفع
حرج ہے کہ اکثر اہل اسلام اس کے پینے میں
مبتلا ہیں معذرت اس کی تحلیل تحریم سے آسان تر ہے
اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب دو
کاموں میں اختیار دیئے جاتے ہیں تو ان میں زیادہ آسان
ہوتا اسے اختیار فرماتے رہا اس کا بدعت ہونا
کچھ باعث حرج نہیں کہ یہ بدعت کھانے پینے میں
ہے نہ کہ امور دین میں، تو اس کی حرمت ثابت

على النكاح بالحرمة او بالنكاح فانهما
 حکمان شرعیان لابد لهما من دلیل لا دلیل
 على ذلك فانه لم یثبت اسكارة ولا قتیرة
 ولا اضراس بل ثبت له منافع فهو
 داخل تحت قاعدة الاصل في الاشياء
 الاباحية وان فرض اضراس للبعض
 لا يلزم منه تحريمه على كل احد
 فان العسل يضر باصحاب الصفراء الغالية
 وربما امضهم مع انه شفاء بالنقص
 القطعي وليس الاحتياط في الافتراء
 على الله تعالى باثبات الحرمة
 او النكاح للذين لا بد لهما
 من دلیل بل في القول بالاباحية نقول
 الاصل وقد توقف النبي صلى الله تعالى عليه
 وسلم عنه هو المشرع في تحريم الخمور
 ام لقبحه حق نزل عليه النص القطعي فالذي
 ينبغي للاسنان اذا سئل عنه سواء
 كانت مموت يتعاطا او لا كهذا
 العبد الضعيف وجميع من في بيته ان
 يقول هو مباح لکنت مباحة تشکرهما
 الطباع فهو مکروه طبعاً لا شرعاً الى آخر
 ما اطلال به رحمه الله تعالى له

قیامت کبریٰ قائم فرمائی کہ وہ دونوں حکم شرعی میں
 جی کے لئے دلیل درکار اور یہاں دلیل معدوم
 کہ نہ انس کا نشا ثابت ہو نہ عقل میں فتور
 نہ انما نہ مضرت کرنا بلکہ اس کے منافع ثابت ہوئے
 ہیں تو وہ اس قاعدہ کے نیچے داخل کر حاصل
 اشیا میں اباحت ہے اور اگر فرض کیجئے کہ بعض
 کو ضرر دے تو اس سے سب پر حرمت ثابت
 نہیں ہوتی، جن مزاجوں پر صفر غالب ہوتا ہے
 شہد انہیں نقصان کرتا ہے بلکہ بار بار بیمار کر دیتا ہے
 یا آنکہ وہ نبص قرآنی شفا ہے، اور یہ احتیاط کی
 بات نہیں کہ حرمت یا کراہت ظہر اکضر پر افتراء
 کر دینے کے لئے دلیل کی حاجت بلکہ احتیاط
 مباح ماننے میں بہت کڑی اصل ہے خود بخود ہی
 تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ بغیر نص صاحب شرع
 میں شراب جیسی ام القیاس کی تحریم میں توقف
 فرمایا جب تک کہ نص قطعی نہ آتا تو آدمی کو چاہئے
 جب اس سے حق کے بارے میں سوال کیا جائے
 تو اسے مباح ہی بتائے خواہ چاہتا ہو یا نہ چاہتا ہو
 جیسے میں اور میرے گھر میں جس قدر لوگ ہیں (کہ ہم
 میں کوئی نہیں چتا مگر فتویٰ اباحت ہی پڑتا ہوں)
 ہاں انس کی طبیعت کو ناپسند ہے تو وہ مکروه
 طبعی ہے نہ کہ شرعی، اور منوز طائر مذکور کا کلام
 طریل اس کی تحقیق میں باقی ہے۔

بالجمله عند التحقيق اس مسئلہ میں سوا حکم اباحت کے کوئی راہ نہیں ہے خصوصاً ایسی حالت میں کہ عجماء و عرباً و شرقاً و غرباً عام مومنین بلاد و بقاع تمام دنیا کو اس سے ابتلا ہے تو عدم جواز کا حکم دنیا عامہ امت پر مروجہ کما ذائقہ فاسق بنا ہے جسے ملت خفیہ کچھ سہلہ غریبہ قرار دینا ہرگز گوارا نہیں مفسرانی، اسی طرف علامہ جزیری نے اپنے اس قول میں اشارہ فرمایا ہے،

فی الافتاء بحلہ و دفع الحرج عن المسلمین
اس کے طویل ہونے کا فتویٰ دیے ہیں مسلمانوں سے دفع حرج ہے (ت)

اور اسے علامہ حامد عمادی پھر متفق علامہ محمد شامی آفتی نے برقرار رکھا،

اقول ولسانہ فی ہذا انت عامة المسلمین اذا ابتلوا بحرام حمل بل الامرات عموم البلوغ من موجبات التخفيف شرعاً و ما ضاق امر الا لسم فاذا وقع ذلك فی مسئله مختلف فیہا فرجہ جانب اليسر صونا للمسلمین عن العسر ولا یخفی علی خادم الفقه ان هذا كما هو جاس فی باب الطهارة و النجاسة كذلك فی باب الاباحة و الحسومة و لذا تراه من مسوغات الافتاء بقول غیر الامام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کما فی مسئله المختارة و غیرہ سامع تنصیہہ ہا نہ لا یعدل عن قوله الحق قول غیرہ الا ضرورة بطل هو

اقول (میں کہتا ہوں کہ) ہماری اس سے مراد یہ نہیں کہ عام مسلمان اگر کسی حرام میں مبتلا ہو جائیں تو وہ حلال ہو جاتا ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ عجماء بلوی شرعی طور پر اسباب تخفیف میں سے ہے کوئی تنگی نہیں جس میں دست نہ پسیدا ہو، جب یہ معاملہ ایک اختلافی مسئلہ میں واقع ہوا تو مسلمانوں کو تنگی سے بچانے کے لئے آسانی کی جانب کو ترجیح ہوگی۔ خادم فقہ پر پوشیدہ نہیں کہ جیسے یہ ضابطہ طہارت و نجاست میں جاری ہے ایسے ہی حرمت و اباحت میں بھی جاری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تو اس ضابطہ کو امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کے غیر کے قول پر فتویٰ دینے کے مجوزات میں دیکھتا ہے جیسا کہ مسئلہ مختارہ وغیرہ میں حالانکہ اگر کوام نے تصریح فرمائی ہے کہ با ضرورت امام اعظم علیہ الرحمۃ کے قول سے عدولی نہیں کیا جائے گا بلکہ یہ ضابطہ

من معونات المیل الی روایۃ النوادر
علی خلاف ظاہر الروایۃ کما
نصوا علیہ مع تصریحہم بان ما یخرج
عن ظاہر الروایۃ فهو قول
مرجوع عنه وما رجع عنه المجتهد
لم ینق قولاً لہ وقد تثبت العلماء
بہذا فی کثیر من مسائل المحلل
والمحرم ففی الطریقة وشرحہا
الحدیقة فی زماننا ہذا لا یمکن
التخذ بالقول الاحوط فی الفتوی
الذی اتفق بہ الاۃ وھوما اختارہ الفقیہ
ابواللیث انہ ان کان فی غالب الظن امت
اکثر مال الرجل حلال جائز قبول حدیثہ
ومعاملتہ الاۃ مملخصاً، وفی رد المحتار
من مسئلۃ بیع الثمار لا یخفی تحقق الضرورة
فی زماننا، ولا سیما فی مثل مشتق اشام، وفی
نزعہم عن عادۃ تہم حرج، وما ضاق
الامر الا انقسم ولا یخفی امت
ہذا صیغ للعدول عن ظاہر
الروایۃ اھ مملخصاً، وفی
مسئلۃ العلم فی الشوب

ظاہر الروایۃ کے خلاف روایت نوادر کی طرف
میلان کے لئے بھی مجوز ہے جیسا کہ علماء نے
نص فرمائی باوجودیکہ وہ تصریح فرمایا چکے ہیں کہ
جو قول ظاہر الروایۃ سے خارج ہے وہ مرجع نہ
ہے اور جس قول سے مجتہد رجوع کرے وہ اسکا
قول نہیں رہتا۔ علمائے بہت سے مسائل محلل و
محرم میں اس سے استدلال کیا ہے۔ طریقہ
اور اس کی شرح حدیقہ میں ہے کہ ہمارے زمانے
میں قول احوط کو لینا جس پر اندک حرام نے قوی
دیا ہے ممکن نہیں۔ اسی کو فقیر ابو اللیث نے اختیار
فرمایا ہے کہ اگر کسی شخص کے اکثر مال کے حلال ہونے
کا گمان غالب ہو تو اس کا یہ قبول کرنا اور
اس سے ساتھ معاملہ کرنا جائز ہے ورنہ نہیں
اھ اختصار، اور رد المحتار میں پھلوں کی بیع کے
مسئلہ میں ہے ہمارے زمانے میں اس کی
ضرورت کا تحقق ہونا پوشیدہ نہیں خصوصاً
شام کے شہر دمشق میں، اور ان کو عادات سے
جڑائے میں حرج ہے، اور کوئی تنگ معاملہ
نہیں جس میں وسعت نہ آئے، مخفی نہیں کہ
یہ بات ظاہر الروایۃ سے عدول کی مجوز ہے اھ
تخفیف۔ اور کچھ پرقتش و نگار کے مسئلہ میں ہے

لہ بحر الرائق کتاب القضاء فصل مجوز تطہیر من شار من الجہدین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۶
لہ الحدیقة النذیۃ الباب الثالث الفصل الثانی مکتبہ نوریہ خزینہ فیصل آباد ۲/۶
لہ رد المحتار کتاب البیوع فصل فیما یحل فی البیع تبعاً دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۶

هو ارفق باهل هذا الزمان ثلثا يقفوا
 في الفسق والعصيان ام وفيه من كتاب
 الحدود ومقتضى هذا كله ان من نكحت
 اليه من وجته ليلة عرسه ولم يكن
 يعرفها لا يحل له وطؤها ما لم تقبل واحدة
 او اكثر منها من وجته وفيه حرج عظيم
 لانه يلزم منه تاشيم الاممة اه
 ملخص الف غير ذلك من مسائل
 يكثر عددها و يطول سردها فاندفع
 ما عسى ان يوهم من قول
 الفاضل اللكنوي ان عموم البسولي
 الساي مؤثر في باب الطهارة والنجاسة
 لافي باب الحرة والاباحه صرح به
 الجماعة اه

کہ اس میں اہل زمانہ کے لئے نرمی ہے تاکہ وہ فسق اور
 گناہ میں مبتلا نہ ہوں اور اسی کے کتاب الحمدود
 میں ہے اور اس تمام کا تحقیق یہ ہے کہ اگر شبیب
 ذخا ف شرہ کے پاس اس کی بیوی بھیجے جائے تو اس
 وقت تک اس کے لئے وطی حلال نہیں جب تک
 وہ عورت ایک یا کئی بار اس کو کہہ دے کہ وہ
 اس کی بیوی ہے مگر اس میں عرج عظیم ہے کیونکہ
 اس سے امت کو گنہگار بنانا لازم آتا ہے اور بعض
 اس کے علاوہ کئی مسائل جن کی تعداد کثیر اور ان کو
 بیان کرنے میں طوالت ہے۔ اس سے فاضل لکنوی
 کے قول سے پیدایہونے والا یہ وہم دور ہو گیا کہ عموم
 بولی صرف طہارۃ و نجاست میں مؤثر ہے نہ کہ
 حرمت و اباحت میں۔ جماعت طہارۃ نے اس کی
 تصریح فرمائی ہے (ت)

ہاں نظر بعض وجہ اسے تنزیہی کہہ سکتے ہیں جیسا کہ محقق طحطاوی و علامہ طحطاوی و
 علامہ شامی نے الحی قبا لثوم والصل افادہ فرمایا۔

علیٰ مراد فیہ لبعض الفضل مع حکام
 فی ذلک المراد۔

علامہ شامی فرماتے ہیں،

الحاقہ بہا ذکرہو الانصاف علیہ
 اسی کا ذکر کے ساتھ الحاق کرنا ہی انصاف ہے (ت)

رد المحتار کتاب المحظر والاباحہ فصل فی اللبس دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۲۵/۵

کے کتاب الحمدود باب الوطء الذی یوجب الحد الخ " " " " ۱۱۵/۲

کے ترویج الجنان بشریح حکم الرافعی للکنوی

رد المحتار کتاب الاشریہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۹۶/۵

اقول (میں کہتا ہوں) یہی ہے ظاہر کہ اس وجہ کو موجب کراہت تحریم جاننا،

کہا جزم بہ الفاضل الکنتوی فی فتاواہ
و تروء فیہ فی رسالۃ واضطرب فیہ
کلام المحدث الدہلوی (ہو مولانا
المنشا عبد العزیز المحدث الدہلوی) فیما
نسب الیہ فاوہم اولاً نہ یوجب کراہۃ
التعمیم و عاذاً آخراً فقال التنزیہ ۔

مراسلہ طائفہ تحقیق ہے ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) پھر کراہت تنزیہ کا حاصل صرف اس قدر
کہ ترک اولیٰ ہے نہ کہ فعل ناجائز ہو۔ طائر تصریح فرماتے ہیں کہ کراہت جامع جواز و اباحت سے جائز کہ
میں لگا وہ تہ ہے جو بہت فعل میں مستحب کیجئے تو بہتر نہ کیجئے تو گناہ نہیں مگر وہ تنزیہ کیجئے تو بہتر کیجئے تو گناہ نہیں
پس مکرہ تنزیہی کو داخل اثرہ اباحت مان کر گناہ صغیرہ اور اعتیاد کو کبیرہ قرار دینا کا حدیث من العاقل الکنتوی
تمنع السید الشہدی شواہد المکروی (جیسا کہ فاضل کنتوی سے صادر ہوا پھر اس کی اتباع سید شہدی
پھر کردی نے کی۔ ت) سخت لغزش و غلطی ہے قاسد سید یارب مکرہ گناہ کون سا جو شرعاً مباح ہو
اور وہ مباح کیسا جو شرعاً گناہ ہو۔ فقیر غفر لہ المولیٰ القدر نے اس غلطی کے شدید کے رد میں ایک مستقل
تقریر سنائی بہ جمل مجلیہ ان المکرہ تنزیہا لیس صحیحہ تحریر کی و بانہ التوفیق، ثم اقول
(پھر میں کہتا ہوں۔ ت) یہی مانع فیہ میں تین وجہ سے کراہت تنزیہی مکرہ کو کراہت تحریم کی طرف مرقی
کر دینا کیا وقع فیما نسب الی المحدث الدہلوی (جیسا کہ محدث دہلوی کی طرف منسوب تحریر میں
واقع ہوا۔ ت) محض نامقبول، قطع نظر اس سے کہ ان وجہ سے اکثر عمل فقہاء شرع سے حاصل
اس پر دلیل نہیں کہ جو چیز تین وجہ سے مکرہ تنزیہی ہو مکرہ تحریمی ہے و من ادعی فعلیہ البیان
(جو دہلوی کو کہ بیان دلیل آئی پروا جب ہے۔ ت) خود محدث دہلوی کے تلیذ رشید مولانا رشید الدین
خان دہلوی مرحوم اپنے رسالہ زبیر میں صاف لکھتے ہیں کہ علمائے محققین فقہ میں کراہت تنزیہی مانتے
ہیں حیث قال (جہاں فرمایا۔ ت) :

ما المحققون القائلون بکراہۃ تنزیہا فہم
ایضاً نقشبث بالروایات الفقہیۃ مثل ما قال
صاحب الدر المختار الخ۔

جو محققین کراہت تنزیہی کے قائل ہیں انہوں نے
بھی فقہی روایات سے استدلال کیا ہے جیسا کہ
صاحب در مختار نے کیا الخ

اور اسی میں تصریح ہے کہ حالت مشائخنا اللہ اسی کراہت تفریق کی طرف ہمارے اساتذہ
نے میل کیا۔ اس رسالہ پر شاہ عبدالعزیز صاحب و شاہ رفیع الدین صاحب کی تقریبات میں شاہ صاحب نے
تحریراتیں و تقریریں پیش و صحیحہ المباحی مستحکم عمدہ تحریر، خوبصورت تقریر، صحیح جہارت والی،
الغائی و موافق روایات و مطابقت مستحکم معانی والی، روایات کے موافق اور
روایات سے

بتایا، اور شاہ رفیع الدین صاحب نے،

امت حسن غایۃ الاحسان مانڈیانیہ انتہائی مستحسن میں مہربانی کے جواب میں اس کے
من خواہر لالیۃ ف جانیہ و جانی نے اس کی عبارات اور معانی میں
معانیہ سے

فرمایا، تو ظاہر اور سری تحریر کی نسبت غلط ہے یا اُنس میں تحریف واقع ہوئی اور اس پر دلیل یہ بھی ہے
کہ اس تحریر کے اکثر جوابات عمدہ و منقول اور خلاصہ تحقیق باتوں پر مشتمل ہیں اور نسبت بہرہ جہت صحیح ہے
تو رسالہ تہذیب کی مدح و تقریف ناقص و مبہم ہے اور وہ تحریر یا اعتبار سے یوں بھی کر سکتی ہے اور اس سے بھی
قطع نظر کیجئے تو مقصود اتباع حق سے نہ تعلیم اہل مصر و اتباع زید و عمرو کو اللہ الہادی و ولی الہادی۔

الصلح مولیٰ حق کے حق میں تحقیق حق و حق تحقیق یہی ہے کہ وہ جائز و مباح اور غایت درجہ صرف
مکروہ تفریق ہے یعنی جو نہیں پیتے اچھا کرتے ہیں اور جو پیتے ہیں برا نہیں کرتے۔

فان الامانة فوق کراهة التفریق کما یحکم اسرارہ مکروہ تفریق سے اوپر ہے جیسا کہ
حقیقۃ العلامة الشامی سے

البرہ وہ عقد جو بعض ہمال بعض بلاد ہند ماہ مبارک رمضان شریف میں وقتہ افطار پیتے اور دم
لگاتے اور جو کس و دماغ میں فور لگتے اور دیدہ و دل کی عجیب حالت بناتے ہیں بیشک منع و تنبیہ
و غناہ ہے اور وہ بھی معاذ اللہ ماہ مبارک میں۔ اللہ عزوجل ہدایت بخشنے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ہر مفرط چیز سے نفی فرمائی اور اس حالت کے حالت تغیر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔

لہ

لہ

لہ

لہ رد المحتار

احمد و ابو داؤد جسنک صحیحہ عن ام سلمہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت فی رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کل
مسکر و مفرط
امام احمد اور ابو داؤد سے بسند صحیح حضرت سیدہ
ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں
کہ انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے ہر شے اور چیز اور مست کر دینے والی شے
کے منع فرمایا (ت)

اور ایک صورت مخالفت کی اوقات خاصہ کے لئے اور پیدا ہوگی رات کو وہیہ کے ساتھ مسجد
میں جانا جائز نہیں

لقرنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من
اکل من هذه الشجرة الخبيثة فلا
یقرب من مصلانا فان الملائكة تتأذى
مما يتأذى منه بنواؤد مرثیہ
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی
کے مطابق کہ جو اس درخت خبیثہ (یعنی قوم)
کو کھائے وہ ہماری مسجدوں میں نہ آئے کہ جس
بات سے آدمیوں کو اذیت ہوتی ہے اس سے
فرشتے بھی اذیت پاتے ہیں۔ (ت)

تو اگر حق سے منہ کی جو متغیر ہو بے کئی کے منہ صاف کے مسجد میں جانے کی اجازت نہیں، اسی قدر
سے غلطی پر حکم مخالفت نہیں جیسے کیا لمس پایا نہ کھانا نہ بلاشبہ حلال ہے اور اُسے کھا کر
جب تک جو زائل نہ ہو مسجد میں جانا ممنوع مگر جو حق ایسا کثیف و بے اہتمام ہو کہ معاذ اللہ تغیر باقی
پیدا کرے کہ وقت جماعت تک کئی سے بھی کئی زائل ہو تو قرب جماعت میں اس کا پینا شرعاً ناجائز کہ
اب وہ ترک جماعت و ترک مسجد یا بدو کے ساتھ وغیر مسجد کا موجب ہو گا اور یہ دونوں ممنوع و ناجائز
ہیں اور ہر صراح فی نفسہ کہ امر ممنوع کی طرف مودی ہو ممنوع و ناجائز ہے،

وقد حققنا المسألة مع بطاؤها في
كتاب الوقف من صا ونا بما يتبعه من
الرجوع اليه ولا يجوز التغافل
عنه
اس مسئلہ کی تحقیق اس کے نظائر سیدہ بہت کتب
الوقف میں ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس طور پر کر دی
ہے کہ اس کی طرف رجوع متعین ہے اور اس
سے غفلت ناجائز ہے۔ (ت)

لے سنن ابی داؤد کتاب الاشرار باب ما جاز فی السکر آفتاب عالم پریس لاہور ۱۶۳/۲
مسند احمد بن حنبل عن ام سلمہ مکتب الاسلامی بیروت ۳۰۹/۶
۲۴۱۱۱۱ باب الالاف من اسماء احمد دار المکتب الطیبر بیروت ۲۲/۱

تیس سے تمباکو کھانے کا حکم واضح ہو گیا وہ فی نفسہ نباتات مجاہد سے ہے جس کی ممانعت اکل پر
 شرع مطلقاً ردال نہیں تو اسے بعد و شرح حال حرام یا مکروہ تحریمی کننا شدید پر حرجات و تہمت ہے
 بال غایت وہی تنزیہی کراہت ہے اقول بلکہ حجتے اشد کہ دھواں منہ میں قائم نہیں رہتا تمباکو کو
 کشیدہ فی اگر کشیف نہوار حجتہ بلکہ جلد تازہ کیا جائے ہر بار پانی بدل جائے تو وہی سے بغیر رائحہ
 ہوتا ہی نہیں خصوصاً جبکہ تمباکو خوشبودار ہو اور حالت متوسط پر بھی اس سے جو تغیر ہوتا ہے بہت
 سریع الاحوال ہوتا ہے کیلہوں سے فوراً جاتا رہتا ہے اور بے کلی بھی تھوڑی دیر میں ہر ایک اسے لیجاتی ہیں
 بخلاف تمباکو کے خوردنی کو اس کا جرم منہ میں و بارہتا ہے اور مکرر استعمال سے تمام دہن اس کی کیفیت
 کو ہیر سے مشکیت ہوتا اور اس کی بو میں بس جاتا ہے تو اس کی کراہت تنزیہی حجتے زائد ہے اور اس میں
 ایک دقیقہ اور بے تمباکو کھانے کا زیادہ رواج عورتوں میں ہے، اور شوہر اگر اس کا غیر عادی اور اس کی بو
 سے متاثر ہو تو عورت کے لئے اس کا استعمال حد ممانعت تک پیچھے گا

لما فیہ من مناقضۃ ما قصد الشرع کیونکہ اس میں میان بڑی کے درمیان اس باہمی
 من الایتلاف والتعجب الخ انس و محبت کی ممانعت ہے جو شرعاً مقصود
 الا و اج۔ و مطلب ہے۔ (ت)

بلکہ عورت عادی نہ ہو اور اس کی بو سے ایذا پائے تو شوہر کے لئے بھی اس کی کراہت اشد ہر جائیگی
 کو عورت کے حق میں شوہر کو ایذا دینا یا اسے اپنے بعض بدن میں مشکل زبان و دہن سے تمتع و شوار کر دینا اگرچہ
 سنت ناپسند شرعاً ہے مگر مرد کو بھی حکم عاشق و دہن بالعمود (ان سے اچھا برتاؤ کرو۔ ت) کی
 ہدایت، اور ان کی ایذا سے ممانعت، اور ان کی دلاری و دلجوئی کی طرف دعوت ہے۔ اور اگر کثافت
 بے احتیاطی اس حد کو پہنچی کہ رائحہ کو ہیر لازم دہن ہو جائے، لگی وغیرہ سے نہ جائے، برابر دالے کو ایذا
 پہنچائے، تو ایسے تمباکو کا استعمال بیشک ناجائز و ممنوع ہے کو اب وہ خواہی خواہی تو کب جماعت و
 مسجد کا موجب ہو گا اور یہ حرام ہے معہذا ایسے تغیر کے ساتھ خود نماز پڑھنا، تلاوت قرآن کریم سے ادب و
 گستاخی ہے والیاذ بانہ تعالیٰ هذا حقہ تحقیق، وائذہ بسبح و لی التوفیق۔

اما ما ذکرنا سائل من حدیث ساکن نے در ثمن کے حوالے سے جو دو حدیثیں
 الدر الثمین فاقول لا ھمسک فیہما ذکر کی ہیں تو میں کہتا ہوں کہ ان میں ممانعت کے

للتعاشل بالمنع معلوم ضرورة من
 الدين ان نبينا صلوات الله تعالى
 عليه وسلم وكذلك سائر اخوانه
 من الانبياء والمرسلين والملتزمة
 المقربين صلوات الله تعالى وسلامه
 عليهم اجمعين كلهم طيبون نظيفون
 يحبون الطيب ويكرهون الرائح الكريهة
 ثم لم يورث هذا في الثوم والبصل
 واخواتهما من المباحات حرمة ولا منعاً
 مع ما نطق به الاحاديث الجليلة الصحيحة
 مسموعات الصحابة الكرام في اليقظة
 مرويات الانسنة الاعلام على جمادة الحجة
 في الشريعة من قوله صلى الله تعالى عليه
 وسلم من كل الثوم والبصل والكراث
 فلا يقربن مسجدنا وغير ذلك من الاحاديث
 فكيف بحكاية مناهيها بعضها بعض
 المتأخرين عن بعض من لم يسمع وهذا
 سيدنا جابر بن عبد الله الانصاري رضي الله
 تعالى عنه همارا ويا ان النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم قال من اكل ثوما او بصلاً
 لم يبعثنا او قال فليعتزل مسجدنا و
 ليقعد في بيته وان النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم اتى بعد رقية غصوات من يقول

تأكل كذا كذا دليل معلوم نہیں ہوتی یہ بات
 ضرورتاً بت دین سے معلوم ہوتی ہے کہ ہمارے
 نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی دیگر انبیاء
 و مرسلین اور ملکہ مقربین عظیم الصلوٰۃ والسلام
 تمام کے تمام صاف ستھرے ہیں خوشبو کو پسند اور
 بدبو کو ناپسند کرتے ہیں۔ پھر محض بدبو کا پایا جائے
 تو محرم اور پیاز وغیرہ مباح اشیاء میں بھی حرمت
 ممانعت کو ثابت نہیں کرتا باوجودیکہ اس پر وہ
 عظیم الشان احادیث صحیحہ وارد ہیں جو صحابہ کرام
 نے بیداری کی حالت میں سنی ہیں اور انہما اعلام
 سے اس طریقے پر مروی ہیں جو شریعت میں
 حجت ہے جیسے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا ارشاد کہ جس نے تخم، پیاز اور گندنا کھایا
 وہ ہرگز ہماری مسجد کے قریب نہ آئے، اسی کے
 علاوہ دیگر احادیث مبارکہ۔ تو پھر غیث کی حالت
 کی حکایت سے کیسے حرمت ثابت ہو سکتی ہے
 جس کو بعض متأخرین نے بعض نامعلوم حضرات
 سے حکایت کیا۔ سیدنا حضرت جابر بن عبد اللہ
 انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے فرمایا جس نے تخم یا پیاز کھایا وہ ہم
 یا ہماری مسجد آگے سے اور اپنے گھر میں بیٹھے نبی کریم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک ہندیا یا

فوجد لها سريعا فقال قربوها إلى بعض
اصحابه وقال كل فافانما جف من
لاتنأجى رواه الشيخان وهذا
سيدنا ابو ايوب الانصاري رضي الله
تعالى عنه قال لا كانت النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم اذا اتى
بطعام اكل منه وبعث بفضله الى
وانه بعث الى يوسا بفضلة
لم يأكل منها لان
فيهما شوما فالتة حرام
هو قال لا ولكن اكرهه
من اجل سريعه قال
فافا اكره ما كرهت
رواه مسلم فهذا
اغري والمنع الشرعي
وانما الكلام فيه ، والله
سبحانه وتعالى اعلم
وعلمه جل مجدته اتم
واحكم

پیش کی گئی جس میں مختلف قسم کی سبزیں تھیں آپ
نے ان کی بوکھڑا کر دیا تو بعض اصحاب کے
قریب کرنے کا حکم دیتے ہوئے فرمایا اسکو کھاؤ
کیونکہ میں اس سے سرگوشی کرتا ہوں جس سے تم
نہیں کرتے۔ اس کو بخاری و مسلم نے روایت کیا۔
سیدنا حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں کھانا لایا جاتا تو آپ
اس میں سے تناول فرماتے اور چپکا جاتا وہ میری
طرف بھیج دیتے، ایک دن آپ نے میرے پاس
سبزی بھیجی جس میں سے خود کچھ نہ کھایا کیونکہ اس
میں تقدم تھا، میں نے آپ سے پوچھا کیا یہ
حرام ہے، تو آپ نے فرمایا کہ حرام نہیں
لیکن میں اس کو ناگوار ہوئی جب سے پسند
نہیں کرتا۔ تو حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے کہا جس کو آپ پسند نہیں
کرتے میں بھی اس کو پسند نہیں کرتا۔ اس
کو مسلم نے روایت کیا۔ تو یہ ایک دوسری
چیز ہے جو مانت شرعی کے علاوہ
ہے حالانکہ کلام تو مانت شرعیہ میں ہے۔ اللہ تعالیٰ پاک ہے اور سب سے بڑا

صحیح البخاری کتاب الاذان باب ما جاء في الثوم النجس والصل
صحیح مسلم کتاب المساجد باب نهى عن اكل ثوما وبصل الخ
صحیح مسلم کتاب الاشرار باب ابائنه اكل الثوم الخ

عالم ہے اور اس شرف و بزرگی والے کا علم زیادہ تام اور زیادہ پختہ ہے۔ (ت)

کتے
عبد المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ رحمۃ المصطفیٰ النبی اللاحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادر
عبد المصطفیٰ احمد رضا خان

رسالہ

حقۃ المر جان لہم حکمہ السد خان

ختم ہوا